



RATE

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اصول مناظرہ

مناظر کیلئے اصول مناظرہ کے حوالے سے دس باتوں کا جاننا اور سمجھنا ضروری ہے:

- 1: تعریف علم مناظرہ
- 2: موضوع علم مناظرہ
- 3: غرض علم مناظرہ
- 4: مناظرہ
- 5: طریقہ مناظرہ
- 6: ثبوت مناظرہ
- 7: حکم مناظرہ
- 8: آداب مناظرہ
- 9: متعلقات مناظرہ
- 10: اہمیت و حیثیت مناظرہ

[1]: تعریف علم مناظرہ

هُوَ عِلْمٌ يُعْرِفُ بِمِ كَيْفِيَّةِ آدَابِ اثْبَاتِ الْمَطْلُوبِ أَوْ نَفْيِ دَلِيلِهِ مَعَ الْخَصْمِ.

ترجمہ: علم مناظرہ وہ علم ہے جس میں اپنے دعویٰ کے اثبات یا فریق مخالف کے دعویٰ یا اس کی دلیل کو توڑنے کے طریقے معلوم کئے جائیں۔

[2]: موضوع علم مناظرہ

الْأَدْلَةُ مِنْ حَيْثُ أَنَّهَا تُثَبِّتُ الْمُدَّعَى عَلَى الْغَيْرِ.

ترجمہ: وہ دلائل جو دوسرے کے خلاف دعویٰ کو ثابت کریں۔

[3]: غرض علم مناظرہ

صِبَاغَةُ الذِّهْنِ عَنِ الْخَطَا فِي الْوُصُولِ إِلَى الْمَطْلُوبِ.

ترجمہ: مقصود تک پہنچنے میں ذہن کو غلطی سے بچانا۔

[4]: مناظرہ

لغوی معنی :

(۱) اگر مناظرہ ”نظیر“ سے مشتق ہو تو معنی ہوگا ”ہم مثل ہونا“۔ اسی لئے کہتے ہیں: ”يُنْبَغِي لِلْمَنَظَرَيْنِ أَنْ يَكُونَا مُتَسَاوَيْنِ فِي الْعِلْمِ“ یعنی دونوں مناظروں کو علم میں ہم پلہ ہونا چاہئے۔

فائدہ: ”تساوی فی العلم“ امر تقریبی ہے، تحقیقی نہیں ہے۔ مثلاً دونوں مناظر اپنے اپنے مسلک کے وفاق کے فاضل ہوں۔

(۲) اگر مناظرہ ”نظر“ بمعنی ”رؤیت“ سے مشتق ہو تو معنی ہوگا ”ایک دوسرے کو دیکھنا“۔ اسی لئے کہتے ہیں: ”يُنْبَغِي لِلْمَنَظَرَيْنِ أَنْ يُبْصِرَ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا الْآخَرَ“ یعنی مناظرین کو چاہئے کہ ہر ایک دوسرے کو دیکھتا رہے۔

(۳) اگر مناظرہ ”نظر“ بمعنی ”غور و فکر“ سے مشتق ہو تو معنی ہوگا ایک دوسرے کے کلام میں غور و فکر کرنا۔ اسی لئے کہتے ہیں: ”يُنْبَغِي لِلْمَنَظَرَيْنِ أَنْ يَتَفَكَّرَ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا فِي كَلَامِ الْآخَرَ“ یعنی دونوں مناظروں میں سے ہر ایک کو دوسرے کے کلام میں غور و فکر کرنا چاہئے۔

(۴) اگر مناظرہ ”نظر“ بمعنی ”انتظار“ سے مشتق ہو تو معنی ہوگا ”انتظار کرنا“۔ اسی لئے کہتے ہیں: ”يُنْبَغِي لِلْمَنَظَرَيْنِ أَنْ يَنْتَظِرَ كُلُّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا انْتِهَاءَ كَلَامِ الْآخَرَ“ یعنی مناظرین میں سے ہر ایک کو دوسرے کے کلام ختم ہونے کا انتظار کرنا چاہئے۔

اصطلاحی معنی:

تَوَجُّهُ الْمُتَحَاصِمَيْنِ فِي النَّسَبَةِ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ إِظْهَارًا لِلصَّوَابِ.

ترجمہ: دو چیزوں کے درمیان نسبت کے بارے میں درست بات کو ثابت کرنے کیلئے فریقین کا گفتگو کرنا۔

فائدہ نمبر 1: لغوی و اصطلاحی معنی کا مطلب :

لغوی معنی: لفظ کا اصلی معنی جو اہل زبان مراد لیتے ہیں۔

اصطلاحی معنی: لفظ کا وہ معنی جو اہل زبان یا اہل علاقہ یا اہل فن متعین کر لیں۔ مثلاً ”أَطْوَلُ يَدًا“ کا لغوی معنی ”لمبے ہاتھ والا ہونا“ ہے، لیکن اہل زبان اس سے وصف سخاوت مراد لیتے ہیں۔ چنانچہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ازواج مطہرات رضی اللہ عنہن سے فرمایا: **أَسْرَعُكُنَّ بِي لِحَاقًا أَطْوَلُكُنَّ يَدًا.**

(صحیح مسلم: ج 2 ص 291 باب فضائل زینب ام المومنین رضی اللہ عنہا)

ترجمہ: میری وفات کے بعد تم میں سے سب سے پہلے اس بیوی کی وفات ہوگی جس کے ہاتھ لمبے ہوں گے۔

اس سے مراد حضرت زینب بنت جحش رضی اللہ عنہا تھیں کیونکہ وہ سخاوت میں ممتاز تھیں۔

فائدہ :

یہ حدیث مبارک تفصیلاً امام ابو القاسم سلیمان بن احمد الطبرانی (ت 360ھ) نے نقل کی جو یہ ہے: **عَنْ عَائِشَةَ قَالَتْ كَانَ يَوْمٌ مِنَ السَّنَةِ تَجْمَعُ فِيهِ نِسَاءُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِنْدَهُ يَوْمًا إِلَى اللَّيْلِ، قَالَتْ: وَفِي ذَلِكَ الْيَوْمِ قَالَ: "أَسْرَعُكُنَّ لِحَاقًا أَطْوَلُكُنَّ يَدًا". قَالَتْ: فَجَعَلْنَا نَتَذَارِعُ بَيْنَنَا أَتَيْنَا أَطْوَلُ يَدَيْنِ، قَالَتْ: فَكَانَتْ سَوْدَةُ أَطْوَلَهُنَّ يَدًا، فَلَمَّا تَوَفَّيْتُ زَيْنَبَ عَلِمْنَا أَنَّهَا كَانَتْ أَطْوَلَهُنَّ يَدًا فِي الْخَيْرِ وَالصَّدَقَةِ"**

(المعجم الاوسط للطبرانی: ج 4 ص 370 رقم الحديث 6276)

ترجمہ: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں سال میں ایک مرتبہ تمام ازواج مطہرات صبح سے شام تک حضور علیہ السلام کی خدمت میں حاضر ہوتیں۔ ایک مرتبہ ایسے موقع پہ آپ علیہ السلام نے ارشاد فرمایا: میری وفات کے بعد تم میں سے سب سے پہلے اس بیوی کی وفات ہوگی جس کے ہاتھ لمبے ہوں گے۔ حضرت عائشہ فرماتی ہیں کہ ہم نے ہاتھ ناپنا شروع کر دیئے تاکہ دیکھیں کس کے ہاتھ زیادہ لمبے ہیں! تو سب سے لمبے ہاتھ سیدہ سودہ کے تھے لیکن جب سیدہ زینب کی وفات ہوئی تو ہمیں بات سمجھ آئی کہ وہ سخاوت میں سب سے آگے تھیں۔

نوٹ: فن بدل جائے تو معنی اصطلاحی بدل جاتا ہے جیسے لفظ ”کلمہ“ جب درجہ حفظ کی درس گاہ میں بولا جائے گا تو اس سے مراد ”کلمہ طیبہ“ ہوگا، علم نحو میں اس سے مراد ”لَفْظٌ وَضَعٌ لِمَعْنًى مُفْرَدٍ“ (وہ لفظ جو ایک معنی کیلئے وضع کیا گیا ہو)۔ اسی طرح تصوف کے باب میں ”مشکل کشا“ کا معنی ”تزکیہ کرنے والا“ ہے اور باب عقیدہ میں اس کا معنی ”ما فوق الاسباب مدد کرنے والا“ ہے۔

فائدہ نمبر 2:

نسبت سے ”نسبہ تامہ خبریہ بین الشیئین“ مراد ہے، کیونکہ نسبت ناقصہ اور نسبت تامہ انشائیہ میں مناظرہ نہیں ہوتا۔ اسی لئے کہتے ہیں:

لَا يَتَحَقَّقُ الْمُنَازَرَةُ فِي النَّسَبَةِ النَّقْصَةِ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ وَلَا فِي الْإِنْشَائِيَّاتِ.

ترجمہ: مناظرہ دو چیزوں میں پائی جانے والی نسبت ناقصہ میں نہیں ہوتا اور نہ ہی انشائیات میں ہوتا ہے۔

تنبیہ:

نسبت کی تین قسمیں ہیں:

1: نسبت ناقصہ:

وہ کلام ہوتا ہے جس سے سامع کو کوئی فائدہ حاصل نہ ہو، سماعت کے بعد سامع کا اس پر خاموش رہنا درست نہ ہو جیسے غلام عمر۔

2: نسبت تامہ خبریہ:

وہ کلام ہوتا ہے جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا کہا جاسکے جیسے زید قائم، الانبیاء احياء فی قبورهم یصلون۔

3: نسبت تامہ انشائیہ:

وہ کلام ہوتا ہے جس کے قائل کو سچا یا جھوٹا نا کہا جاسکے۔ جیسے انصر، لا تضرب۔

فائدہ نمبر 3: مناظرہ، مجادلہ اور مکابره میں فرق:

مناظرہ:

تَوَجُّهُ الْمُتَخَاصِمَيْنِ فِي النَّسَبَةِ بَيْنَ الشَّيْئَيْنِ إِظْهَارًا لِلصَّوَابِ .

ترجمہ: دو چیزوں کے درمیان نسبت کے بارے میں درست بات کو ثابت کرنے کیلئے فریقین کا گفتگو کرنا۔

مجادلہ:

الْمُنَازَعَةُ لَا لِإِظْهَارِ الصَّوَابِ بَلْ لِإِلْزَامِ الْخَصْمِ.

ترجمہ: فریقین کا اثبات حق کیلئے نہیں بلکہ فریق مخالف کو چپ اور رسوا کرنے کیلئے گفتگو کرنا۔

مکابره:

الْمُنَازَعَةُ لَا لِإِظْهَارِ الصَّوَابِ وَلَا لِإِلْزَامِ الْخَصْمِ .

ترجمہ: فریقین کا اثبات حق اور فریق مخالف کو خاموش کرانے کے علاوہ کسی اور مقصد مثلاً شہرت وغیرہ کیلئے گفتگو کرنا۔

[5]: طریقہ مناظرہ

فریقین میں سے ایک مدعی اور دوسرا مدعی علیہ ہو۔ مدعی کو معلل، مجیب اور مدعی علیہ کو مکر، سائل اور نافی بھی کہتے ہیں۔

مدعی:

مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ لَا ثُبَاتٍ الْحُكْمَ بِالذَّلِيلِ أَوِ التَّنْبِيهِ.

ترجمہ: مدعی وہ ہے جو دعویٰ کو دلیل یا تنبیہ کے ساتھ ثابت کرنے کی ذمہ داری قبول کرے۔

سائل:

مَنْ نَصَبَ نَفْسَهُ لِنَفْيِ الْحُكْمِ.

ترجمہ: سائل وہ شخص ہے جو مدعی کے دعویٰ کو توڑنے کی ذمہ داری قبول کرے۔

فائدہ نمبر 1:

دلیل: دلیل کی عموماً دو تعریفیں کی جاتی ہیں۔

1: الْأَمْرُ الْكَبِيرُ مِنَ الْقَضِيَّتَيْنِ لِلتَّعَدِّي إِلَى مَجْهُولٍ نَظَرِيٍّ.

ترجمہ: مجہول نظری تک پہنچنے کیلئے دو قضیوں سے مرکب شی کو ”دلیل“ کہتے ہیں۔

فائدہ:

مجہول نظری:

وہ ہوتا ہے جس میں غور و فکر کی اور کچھ مقدمات ملانے کی ضرورت پڑے جیسے عالم کا حادث ہونا۔ حادث عالم کو سمجھنے کے لئے غور و فکر اور

مقدمات کی ترتیب ضروری ہوتی ہے کہا جاتا ہے: العالم متغیر وکل متغیر حادث العالم حادث۔

2: مَا يَلْزَمُ مِنَ الْعِلْمِ بِهِ الْعِلْمُ بِشَيْءٍ آخَرَ.

ترجمہ: دلیل وہ چیز ہے جس کے علم سے دوسری چیز کا علم از خود ہو جائے۔

تنبیہ: دعویٰ کے خفاء کو جس وضاحت سے دور کریں اس وضاحت کو ”تنبیہ“ کہتے ہیں۔ مثلاً ہمارا دعویٰ ہے کہ انبیاء علیہم السلام اپنی قبور میں

زندہ ہیں، اس پر دلیل یہ حدیث مبارک ہے:

الْأَنْبِيَاءُ أَحْيَاءُ فِي قُبُورِهِمْ يُصَلُّونَ.

(مسند ابی یعلیٰ: ص 658 رقم الحدیث 3425 عن انس)

ترجمہ: تمام انبیاء علیہم السلام اپنی قبروں میں زندہ ہیں اور نماز پڑھتے ہیں۔

اس پر منکرین حیات الانبیاء یہ اعتراض کرتے ہیں کہ کوئی شخص اپنے زندہ باپ کو قبر میں دفن نہیں کرتا۔ اگر نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

زندہ ہیں تو کیا صحابہ رضی اللہ عنہم (العیاذ باللہ) اتنے ظالم تھے کہ زندہ نبی کو دفن کر دیا؟ جواب دیتے ہوئے ہم نے اپنے دعویٰ کی وضاحت

یوں کی کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عالم دنیا میں فوت ہوئے اور عالم برزخ میں زندہ ہیں۔

فائدہ نمبر 2:

دعویٰ کبھی اثباتاً ہوتا ہے، جیسے کوئی غیر مقلد کہے: ”فاتحہ خلف الامام فرض ہے“ اور کبھی نفیاً ہوتا ہے، جیسے کوئی غیر مقلد کہے: ”مقتدی کی

نماز امام کے پیچھے بغیر فاتحہ کے نہیں ہوتی۔“

فائدہ نمبر 3:

مدعی نے چونکہ اپنا دعویٰ ثابت کرنا ہوتا ہے اس لئے پہلی نشست مدعی کی ہوتی ہے اور مدعی نے چونکہ اپنے دعویٰ کو ثابت کرنے کی ذمہ

داری لی ہے اس لئے مناظرہ میں آخری نشست بھی مدعی کی ہوتی ہے۔

فائدہ نمبر 4:

آخری نشست میں مدعی کوئی نئی دلیل پیش نہیں کر سکتا، البتہ یہ بیان کر سکتا ہے کہ اس نے کس کس دلیل سے اور کیسے اپنے دعویٰ کو

ثابت کیا ہے۔

[6]: ثبوت مناظرہ

دلیل نمبر 1:

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى : ﴿لَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ أَنْ آتَاهُ اللَّهُ الْمُلْكَ إِذْ قَالَ إِبْرَاهِيمُ رَبِّيَ الَّذِي يُحْيِي وَيُمِيتُ قَالَ أَنَا أَحْيِي وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَاهِيمُ فَإِنَّ اللَّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ الَّذِي كَفَرَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾

(سورة البقرة آیت: 258)

ترجمہ: (اے نبی!) کیا آپ نے اس کو بھی دیکھا کہ جس نے حضرت ابراہیم علیہ السلام سے اس کے رب کے معاملہ میں حجت کی تھی اس غرور میں آکر کہ اس کو خدا نے سلطنت دی تھی جب حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا کہ میرا رب تو وہ ہے کہ جو زندہ کرتا ہے اور مارتا ہے، اس نے کہا میں بھی تو زندہ کرتا ہوں اور مارتا ہوں۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے کہا: میرا رب تو آفتاب کو مشرق سے نکالا کرتا ہے سو تو اس کو مغرب کی طرف سے نکال دے، تب وہ کافر حیران رہ گیا اور اللہ تعالیٰ ناانصاف لوگوں کو ہدایت نہیں دیا کرتا۔

توضیح: حضرت ابراہیم علیہ السلام کی دونوں دلیلوں کی بنیاد یہ تھی کہ عدم کو وجود دینا اور وجود کو عدم دینا میرے رب کا کام ہے، مگر دوسری دلیل چونکہ عوامی سطح کی تھی جسے عوام سمجھ گئی اس لیے نمرود مناظرہ ہار گیا۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے انداز بدلایا ہے دلیل کی بنیاد نہیں بدلی۔

استدلال:

(۱) مشہور متکلم، مفسر اور فقیہ امام ابو منصور محمد بن محمد بن محمود ماتریدی الحنفی رحمہ اللہ (ت 333ھ) اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

وَفِيهِ إِبَاحَةُ التَّكْلُمِ فِي الْكَلَامِ وَالْمُنَازَرَةِ فِيهِ وَالْجَجَاجِ بِقَوْلِهِ: (حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ) وَرَدُّ عَلَى مَنْ يَمْنَعُ التَّكْلُمَ فِيهِ لِأَنَّا أَمَرْنَا بِدُعَاءِ الْكَفَرَةِ جَمِيعًا إِلَى وَحْدَانِيَةِ اللَّهِ تَعَالَى وَالْإِفْرَارِ لَهُ بِذَلِكَ وَالْمَعْرِفَةِ لَهُ أَنَّهُ كَذَلِكَ، وَكَذَلِكَ الْأَنْبِيَاءُ بِأَجْمَعِهِمْ أُمِرُوا وَنُذِرُوا إِلَى دُعَاءِ الْكَفَرَةِ إِلَى شَهَادَةِ أَنْ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ فَإِنْ دَعَوْنَاهُمْ إِلَى ذَلِكَ فَلَا بُدَّ مِنْ أَنْ يَطْلُبُوا مِنَ الدَّلِيلِ عَلَى ذَلِكَ وَالْبَيَانِ عَلَيْهِ وَالْوَصْفِ لَهُ كَمَا هُوَ وَالتَّقْرِيرِ عَنْهُمْ أَنَّهُ كَذَا ؛ فَلَا يَكُونُ ذَلِكَ إِلَّا بَعْدَ الْمُنَازَرَةِ وَالْجَجَاجِ فِيهِ. لِذَلِكَ قُلْنَا: إِنَّهُ لَا بَأْسَ بِالتَّكْلُمِ وَالْمُنَازَرَةِ فِيهِ.

(تاویلات اہل السنۃ: ج 1 ص 218)

ترجمہ: اس آیت میں اللہ تعالیٰ کے فرمان ﴿حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ﴾ سے ثابت ہوتا ہے کہ علم الکلام میں گفتگو کرنا، مناظرہ کرنا اور بحث و مباحثہ کرنا جائز ہے۔ نیز اس آیت میں ان لوگوں کا بھی رد ہے جو علم الکلام میں گفتگو سے منع کرتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ہمیں یہ حکم دیا گیا ہے کہ ہم کفار کو اس بات کی دعوت دیں کہ اللہ تعالیٰ ایک ہے، اس کے ایک ہونے کا اقرار کیا جائے اور اس بات کو دل سے مانا جائے کہ وہ ایسے ہی ہے (یعنی وحدہ لا شریک ہے) اسی طرح تمام انبیاء علیہم السلام کو یہ حکم دیا گیا ہے اور اس بات کی تلقین کی گئی ہے کہ وہ کفار کو ”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ“ کی گواہی کی دعوت دیں۔ چنانچہ جب ہم انہیں اس بات کی دعوت دیں گے تو لازمی طور پر وہ ہم سے اس کی دلیل مانگیں گے اور یہ مناظرہ اور گفتگو کے بعد ہی ممکن ہو سکے گا۔ اسی لیے ہم کہتے ہیں کہ علم الکلام میں گفتگو کرنا اور اس میں مناظرہ کرنا جائز ہے۔

(۲) امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابوبکر المعروف قرطبی رحمہ اللہ ت 671ھ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

وَتَذُلُّ عَلَى إِبْتِهَاثِ الْمُنَازَرَةِ وَالْمُجَادَلَةِ وَإِقَامَةِ الْحُجَّةِ فِي الْقُرْآنِ وَالسُّنَّةِ مِنْ هَذَا كَثِيرٌ لِمَنْ تَأَمَّلَهُ

(الجامع لاحکام القرآن سورة البقرة آیت: 257)

(۳) علامہ ابو البرکات حافظ الدین عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی رحمہ اللہ (م 710ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

وَالْآيَةُ تَذُلُّ عَلَى إِبَاحَةِ التَّكْلُمِ فِي عِلْمِ الْكَلَامِ وَالْمُنَازَرَةِ فِيهِ لِأَنَّهُ قَالَ ﴿لَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ﴾ وَالْمُحَاجَّةُ تَكُونُ بَيْنَ اثْنَيْنِ فَدَلَّ عَلَى أَنَّ إِبْرَاهِيمَ حَاجَّهُ أَيْضًا وَلَوْ لَمْ يَكُنْ مُبَاحًا لَمَا بَاشَرَهَا إِبْرَاهِيمَ عَلَيْهِ السَّلَامُ لِكُونَ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ مَعْصُومِينَ عَنْ ارْتِكَابِ الْحَرَامِ وَلَأَنَّا أَمَرْنَا بِدُعَاءِ الْكَفَرَةِ إِلَى الْإِيمَانِ بِاللَّهِ وَتَوْحِيدِهِ وَإِذَا دَعَوْنَاهُمْ إِلَى ذَلِكَ لَا بُدَّ أَنْ يَطْلُبُوا مِنَ الدَّلِيلِ عَلَى ذَلِكَ وَذَا لَا يَكُونُ إِلَّا بَعْدَ الْمُنَازَرَةِ كَذَا فِي شَرْحِ التَّأْوِيلَاتِ.

(مدارک التنزیل وحقائق التاویل المعروف تفسیر المدارک: ج 1 ص 201)

ترجمہ: یہ آیت اس بات کی دلیل ہے کہ علم الکلام میں گفتگو کرنا اور مناظرہ کرنا جائز ہے اس لیے کہ اللہ تعالیٰ کا فرمان ہے: ﴿أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِي حَاجَّ إِبْرَاهِيمَ فِي رَبِّهِ﴾ اور دلیل و حجت قائم کرنا فریقین کے درمیان ہوتا ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے بھی اس شخص سے مناظرہ نہ گفتگو فرمائی تھی۔ اگر مناظرہ جائز نہ ہوتا تو حضرت ابراہیم علیہ السلام کبھی یہ گفتگو نہ فرماتے اس لیے کہ انبیاء علیہم السلام حرام کے ارتکاب سے محفوظ اور بچے ہوئے ہیں۔ مناظرہ کے جواز کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ ہمیں یہ حکم دیا گیا ہے کہ ہم کفار کو اللہ تعالیٰ پر ایمان لانے اور اس کی توحید کی دعوت دیں تو جب ہم انہیں اس بات کی دعوت دیں گے تو لازمی طور پر وہ ہم سے اس کی دلیل مانگیں گے اور یہ مناظرہ کے بعد ہی ممکن ہو گا۔ اسی طرح کی بات شرح التاویلات (تاویلات اہل السنۃ لابی منصور الماتریدی) میں ہے۔ (۴) شیخ التفسیر حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی (م 1394ھ) اس آیت کے تحت لکھتے ہیں:

”ان آیات میں ابراہیم علیہ السلام کا نمرود بن کنعان سے مناظرہ اور مکالمہ بیان کرتے ہیں۔“ (معارف القرآن: ج 1 ص 498)

دلیل نمبر 2:

ثَمَانِيَةَ أَزْوَاجٍ مِنَ الصَّانِّ اثْنَيْنِ وَمِنَ الْمَعْرِ اثْنَيْنِ قُلِ الذَّكَرَيْنِ حَرَّمَ أُمَ الْأَنْثَيْنِ أَمَّا اسْتَمَلْتُ عَلَيْهِ أَرْحَامُ الْأَنْثَيْنِ نَبِيُّنِي بَعْلِي إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ

(سورة الانعام آیت 143)

ترجمہ: (موشیوں کے) کل آٹھ جوڑے اللہ نے پیدا کیے ہیں۔ دو صنفیں (نر اور مادہ) بھیڑوں کی نسل سے اور دو بکریوں کی نسل سے، ذرا ان سے پوچھو کہ: ”کیا دونوں نروں کو اللہ نے حرام کیا ہے یا دونوں مادہ کو؟ یا ہر اس بچے کو جو دونوں نسلوں کی مادہ کے پیٹ میں موجود ہو؟ اگر تم سچے ہو تو کسی علمی بنیاد پر مجھے جواب دو!“

استدلال:

1 مشہور مفسر، محدث، فقیہ ابواللیث نصر بن محمد بن ابراہیم السمرقندی رحمہ اللہ ت 375ھ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: فَبَيَّنَ هَذِهِ الْآيَةَ دَلِيلَ اثْبَاتِ الْمُنَظَرَةِ فِي الْعِلْمِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بِأَنْ يُنَظِرَهُمْ وَيُبَيِّنَ فَسَادَ قَوْلِهِمْ (بجرا العلوم المعروف تفسیر السمرقندی سورة الانعام آیت 143)

ترجمہ: یہ آیت کریمہ علمی مناظرہ کے جواز کی دلیل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ آپ ان مشرکین سے مناظرہ کریں اور جانوروں سے متعلق ان کے غلط اقوال کا فساد واضح فرمائیں۔

2: امام ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابوبکر المعروف قرطبی رحمہ اللہ (ت 671ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں: فَدَلَّتْ عَلَى اثْبَاتِ الْمُنَظَرَةِ فِي الْعِلْمِ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَى أَمَرَ نَبِيَّهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ بِأَنْ يُنَظِرَهُمْ وَيُبَيِّنَ فَسَادَ قَوْلِهِمْ (تفسیر الجامع لاحکام القرآن سورة الانعام آیت 143)

ترجمہ: یہ آیت کریمہ علمی مناظرہ کے جواز کی دلیل ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت میں اپنے پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کو حکم دیا کہ آپ ان مشرکین سے مناظرہ کریں اور جانوروں سے متعلق ان کے غلط اقوال کا فساد واضح فرمائیں۔

دلیل نمبر 3:

﴿أَدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ إِنَّ رَبَّكَ هُوَ أَعْلَمُ بِمَنْ ضَلَّ عَنْ سَبِيلِهِ وَهُوَ أَعْلَمُ بِالْمُهْتَدِينَ﴾

(النحل: 125)

ترجمہ: اپنے رب کے رستے کی طرف حکمت اور عمدہ وعظ سے بلائیے اور ان سے بحث بھی کرو تو پسندیدہ طریقہ سے کرو۔ آپ کے رب کو خوب معلوم ہے کہ کون اس کے رستے سے بہکا ہوا ہے اور ان کو بھی خوب جانتا ہے جو ہدایت پر ہیں۔

استدلال:

1: اس آیت کے تحت علامہ ابو البرکات حافظ الدین عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی رحمہ اللہ (م710ھ) لکھتے ہیں:

(مدارک التنزیل وحقائق التاویل المعروف تفسیر المدارک: ج 1 ص 207)

ترجمہ: اس آیت میں اس آدمی کی تردید ہے جو دین میں مناظرہ کا قائل نہیں۔

2: مشہور مفسر، محدث، مورخ ابوالفداء عماد الدین اسماعیل بن عمر المعروف ابن کثیر رحمہ اللہ ت774ھ اس آیت کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

أَي: مَنْ أَحْتَاجَ مِنْهُمْ إِلَى مُنَازَرَةٍ وَجَدَالٍ فَلْيُكُنْ بِالْوَجْهِ الْحَسَنِ بِرَفْقٍ وَلَيِّنْ وَحُسْنَ خُطَابٍ
(تفسیر القرآن العظیم المعروف تفسیر ابن کثیر سورة النحل آیت 125)

ترجمہ: مناظر کو چاہئے کہ مناظرہ، بحث مباحثہ کی ضرورت پیش آنے پر بہترین اسلوب، نرمی اور شائستگی کے ساتھ مناظرہ کرے۔

3: حاشیہ جلالین میں اس آیت کے تحت لکھا ہے:

”الْمُجَادَلَةُ هِيَ الْمُنَازَعَةُ لَا لِإِظْهَارِ الصَّوَابِ بَلْ لِإِزْهَامِ الْخَصْمِ كَمَا فِي الرَّشِيدِيَّةِ لَكِنَّ الْمُرَادَ هُنَا الْمُنَازَرَةُ وَالْجَدَلُ الْأَحْسَنُ أَنْ يَكُونَ دَلِيلًا مُرَكَّبًا مِنْ مُقَدِّمَاتٍ مُسَلَّمَةٍ فِي الْمَشْهُورِ عِنْدَ الْجُمْهُورِ وَ مُقَدِّمَاتٍ مُسَلَّمَةٍ عِنْدَ ذَلِكَ الْفَائِلِ بِكَذَا فِي الْكَبِيرِ“ (حاشیہ جلالین ص 228)

ترجمہ: فریقین کا اظہار صواب کیلئے نہیں بلکہ ایک دوسرے کو چپ کرانے کے لیے گفتگو کرنا ”مجادلہ“ ہے جیسا کہ رشیدیہ میں ہے، لیکن یہاں مراد مناظرہ ہے اور بہترین مناظرہ وہ ہے جس میں دلیل ایسی ہو جو ایسے مقدمات سے مرکب ہو جو مشہور قول کے مطابق جمہور کے ہاں ثابت شدہ ہیں یا فریق مخالف کے ہاں ثابت شدہ ہیں، اسی طرح تفسیر کبیر میں ہے۔

4: حضرت مولانا محمد ادریس کاندھلوی رحمۃ اللہ علیہ (م1394ھ) اس آیت کا ترجمہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”اے نبی! دعوت دے اور بلا تو اپنے پروردگار کی راہ کی طرف علم و حکمت کی باتوں کے ساتھ اور عمدہ نصیحت کے ساتھ اور اگر بحث و مباحثہ کا وقت آن پڑے تو نہایت عمدہ طریقے کے ساتھ ان سے مناظرہ کرو“۔ (معارف القرآن ج 4 ص 426)

فائدہ:

دعوت کے اصل اصول دو ہیں:

(1) حکمت کے ساتھ، یعنی دلائل قطعیہ سے۔

(2) موعظہ حسنہ کے ساتھ، یعنی دلائل ظنیہ، قصص واقعات وغیرہ سے۔

رہا مجادلہ و مناظرۃ تو یہ ایک ہنگامی ضرورت ہے، جو معاند اور ضدی کیلئے سود مند ثابت ہوتا ہے۔

امام فخر الدین محمد بن عمر بن الحسین بن الرازی رحمۃ اللہ علیہ (ت604ھ) فرماتے ہیں:

وَمِنْ لَطَائِفِ هَذِهِ الْآيَةِ أَنَّهُ قَالَ ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ فَقَصَرَ الدَّعْوَةَ عَلَى ذِكْرِ هَذَيْنِ الْقِسْمَيْنِ لِأَنَّ الدَّعْوَةَ إِنْ كَانَتْ بِالِدَّلَائِلِ الْقَطْعِيَّةِ فَهِيَ الْحُكْمَةُ، وَإِنْ كَانَتْ بِالِدَّلَائِلِ الظَّنِّيَّةِ فَهِيَ الْمَوْعِظَةُ الْحَسَنَةُ، أَمَّا الْجَدَلُ فَلَيْسَ مِنْ بَابِ الدَّعْوَةِ، بَلْ الْمَقْصُودُ مِنْهُ غَرَضٌ آخَرٌ مُغَايِرٌ لِلدَّعْوَةِ وَهُوَ الْإِزْهَامُ وَالْإِفْحَامُ، فَلِهَذَا السَّبَبُ لَمْ يَقُلْ: ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ، بَلْ قَطَعَ الْجَدْلَ عَنْ بَابِ الدَّعْوَةِ تَنْبِيْهًُا عَلَى أَنَّهُ لَا يَحْصُلُ الدَّعْوَةُ، وَإِنَّمَا الْغَرَضُ مِنْهُ شَيْءٌ آخَرٌ، وَاللَّهُ أَعْلَمُ (مفتاح الغيب المعروف التفسير الكبير: ج 20 ص 112)

ترجمہ: اس آیت کے لطائف میں سے یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ﴾ فرما کر دعوت کو صرف دو قسموں میں منحصر کر دیا ہے، اس لیے کہ اگر دعوت دلائل قطعیہ کے ساتھ ہو تو حکمت ہے اور اگر دلائل ظنیہ کے ساتھ ہو تو موعظہ حسنہ ہے۔ رہا

جدل (بحث و مباحثہ) تو یہ دعوت کے طریق سے نہیں بلکہ اس سے مقصود کچھ اور ہوتا ہے جو دعوت سے الگ ایک چیز ہے یعنی کسی کو چپ کرانا۔ اس لیے اللہ نے اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَالْجِدَالِ الْأَحْسَنِ نہیں فرمایا، جدل کو دعوت کے باب سے الگ ذکر کیا یہ بتانے کے لیے کہ اس کے ذریعے دعوت حاصل نہیں ہوتی بلکہ اس کا مقصد کچھ اور ہوتا ہے۔

مفتی بغداد علامہ ابوالثناء محمود آلوسی آفندی بغدادی الحنفی (ت 1270ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

إِنَّمَا يَقُولُ اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ وَالْجِدَالِ الْأَحْسَنِ لِمَا أَنَّ الْجِدَالَ لَيْسَ مِنْ بَابِ الدَّعْوَةِ بَلِ الْمَقْصُودُ مِنْهُ غَرَضٌ آخَرٌ مُعَايِرٌ لَهَا وَهُوَ الْأَلْزَامُ وَالْإِفْحَامُ

(روح المعانی فی تفسیر القرآن العظیم والسبع المثانی سورة النحل: آیت 125)

ترجمہ: اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے اُدْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ وَالْجِدَالِ الْأَحْسَنِ نہیں فرمایا، کیونکہ جدل (بحث و مباحثہ) دعوت کے طریق سے نہیں بلکہ اس سے مقصود کچھ اور ہوتا ہے جو دعوت سے الگ ایک چیز ہے یعنی کسی کو چپ کرانا۔

مفتی اعظم پاکستان مولانا مفتی محمد شفیع رحمۃ اللہ علیہ (ت 1396ھ) فرماتے ہیں:

”آیت کے نطق سے معلوم ہوتا ہے کہ اصول دعوت اصل میں دو ہی چیزیں ہیں: حکمت اور موعظت، تیسری چیز ”مجادلہ“ اصول دعوت میں داخل نہیں، ہاں طریق دعوت میں کبھی اس کی بھی ضرورت پیش آجاتی ہے۔

صاحب روح المعانی کا استدلال اس پر یہ ہے کہ اگر یہ تینوں چیزیں اصول دعوت ہوتیں تو مقتضائے مقام یہ تھا کہ تینوں چیزوں کو عطف کے ساتھ اس طرح بیان کیا جاتا ”بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ وَالْجِدَالِ الْأَحْسَنِ“ مگر قرآن حکیم نے حکمت و موعظت کو تو عطف کے ساتھ ایک ہی نطق میں بیان فرمایا اور مجادلہ کیلئے الگ جملہ ”وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ الْأَحْسَنُ“ اختیار کیا، اس سے معلوم ہوتا ہے کہ مجادلہ فی العلم در اصل دعوة الی اللہ کا رکن یا شرط نہیں، بلکہ طریق دعوت میں پیش ہونے والے معاملات کے متعلق ایک ہدایت ہے، جیسا کہ اس کے بعد کی آیت میں صبر کی تلقین فرمائی ہے، کیونکہ طریق دعوت میں لوگوں کو ایذاؤں پر صبر کرنا ناگزیر ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ اصول دعوت دو چیزیں ہیں: حکمت اور موعظت، جن سے کوئی دعوت خالی نہ ہونی چاہیے، خواہ علماء و خواص کو ہو یا عوام الناس کو، البتہ دعوت میں کسی وقت ایسے لوگوں سے بھی واسطہ پڑ جاتا ہے جو شکوک و ادہام میں مبتلا اور رداعی کے ساتھ بحث و مباحثہ پر آمادہ ہیں تو ایسی حالت میں مجادلہ کی تعلیم دی گئی، مگر اس کے ساتھ ”بِالَّتِي هِيَ الْأَحْسَنُ“ کی قید لگا کر بتلادیا کہ جو مجادلہ اس شرط سے خالی ہو اس کی شریعت میں کوئی حیثیت نہیں۔“

(معارف القرآن ج 5 ص 422: تحت سورة النحل آیت 125)

دلیل نمبر 4:

وَلَا تَجَادِلُوا أَهْلَ الْكِتَابِ إِلَّا بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ

(سورة العنکبوت آیت 46)

ترجمہ: اہل کتاب سے اچھے طریقہ سے مناظرہ کرو۔

استدلال:

علامہ ابو البرکات حافظ الدین عبد اللہ بن احمد بن محمود النسفی رحمہ اللہ (ت 710ھ) اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

وَالْأَيَّةُ تَذُلُّ عَلَى جَوَازِ الْمَنَاطَرَةِ مَعَ الْكُفَرَةِ فِي الدِّينِ وَعَلَى جَوَازِ تَعَلُّمِ عِلْمِ الْكَلَامِ الَّذِي بِهِ تَتَحَقَّقُ الْمَجَادَلَةُ

(مدارک التنزیل وحقائق التاویل المعروف تفسیر المدارک: ج 2 ص 294)

ترجمہ: اس آیت کریمہ سے ایک تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ کفار سے مناظرہ کرنا جائز ہے دوسرا یہ کہ علم الکلام سیکھنا جائز ہے کیونکہ علم الکلام کے ذریعہ ہی مناظرہ ہو سکتا ہے۔

احادیث مرفوعہ:

دلیل نمبر 5:

عَنْ جُبَيْرِ بْنِ مُطْعَمٍ قَالَ تَمَارَوْا فِي الْغُسْلِ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَقَالَ بَعْضُ الْقَوْمِ أَمَا أَنَا فَإِنِّي أَغْسِلُ رَأْسِي كَذَا وَكَذَا فَقَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَمَا أَنَا فَإِنِّي أَفِيضُ عَلَى رَأْسِي ثَلَاثَ أَكْفَتٍ

(صحیح مسلم: باب استحباب إفاضة الماء على الرأس وغيره ثلاثا)

ترجمہ: حضرت جبیر بن مطعم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے غسل کے بارے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں مباحثہ کیا ایک صحابی نے کہا میں تو اپنے سر پہ اتنی مقدار پانی ڈالتا ہوں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: میں اپنے سر پہ تین بار پانی بہاتا ہوں۔

علامہ محی الدین ابو زکریا یحییٰ بن شرف النووی (ت 676ھ) لکھتے ہیں

وَفِيهِ جَوَازُ الْمُنَظَرَةِ وَالْمُبَاحَثَةِ فِي الْعِلْمِ وَفِيهِ جَوَازُ مُنَظَرَةِ الْمَفْضُولَيْنِ بِحَضْرَةِ الْفَاضِلِ وَمُنَظَرَةِ الْأَصْحَابِ بِحَضْرَةِ إِمَامِهِمْ وَكَبِيرِهِمْ

(شرح مسلم للنووی: باب استحباب إفاضة الماء على الرأس وغيره ثلاثا)

ترجمہ: اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ علمی مناظرہ و مباحثہ جائز ہے نیز اس سے یہ بھی ثابت ہوا کہ چھوٹا بڑے کی موجودگی میں اور ادنیٰ مقام والا اعلیٰ مرتبہ والے کی موجودگی میں مناظرہ کر سکتا ہے۔

دلیل نمبر 6:

نجران کے نصاریٰ کا ایک وفد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت اور انبیت کا دعویٰ کیا تو

:

ثُمَّ أَخَذَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يُنَظِرُ مَعَهُمْ فَقَالَ: أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ حَيٌّ لَا يَمُوتُ وَأَنَّ عِيسَى يَأْتِي عَلَيْهِ الْقَنَاءُ ؟

قَالُوا: بَلَى -

قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّهُ لَا يَكُونُ وَلَدٌ إِلَّا وَيُسَبِّهُ أَبَاهُ ؟

قَالُوا: بَلَى -

قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَبَّنَا قِيمٌ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ يَكْلُوهُ وَيَحْفِظُهُ وَيَرْزُقُهُ فَهَلْ يَمْلِكُ عِيسَى شَيْئاً مِنْ ذَلِكَ ؟

قَالُوا: لَا -

قَالَ أَلَسْتُمْ تَعْلَمُونَ أَنَّ اللَّهَ لَا يَخْفَى عَلَيْهِ شَيْءٌ فِي الْأَرْضِ وَلَا فِي السَّمَاءِ ، فَهَلْ يَعْلَمُ عِيسَى شَيْئاً مِنْ ذَلِكَ إِلَّا مَا عَلِمَ ؟

قَالُوا: لَا -

قَالَ فَإِنَّ رَبَّنَا صَوَّرَ عِيسَى فِي الرَّحِمِ كَيْفَ شَاءَ ، فَهَلْ تَعْلَمُونَ أَنَّ رَبَّنَا لَا يَأْكُلُ الطَّعَامَ وَلَا يَشْرَبُ الشَّرَابَ وَلَا يَخْذُ الْحَدَثَ وَتَعْلَمُونَ أَنَّ عِيسَى حَمَلَتْهُ امْرَأَةٌ كَحَمْلِ الْمَرْأَةِ وَوَضَعَتْهُ كَمَا تَضَعُ الْمَرْأَةُ ثُمَّ كَانَ يَطْعَمُ الطَّعَامَ وَيَشْرَبُ الشَّرَابَ وَيَخْذُ الْحَدَثَ

قَالُوا : بَلَى -

فَقَالَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَكَيْفَ يَكُونُ كَمَا زَعَمْتُمْ ؟

(مفتاح الغیب المعروف بالتفسير الكبير: سورة آل عمران آیت 1)

ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ان سے مناظرہ شروع کرتے ہوئے سوال کیا:

کیا تمہیں معلوم ہے کہ اللہ پاک ہمیشہ زندہ رہیں گے ان پہ کبھی موت نہیں آئے گی اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پہ موت آئے گی؟

نصاری نے جواب دیا جی بالکل ایسے ہی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا: کیا تمہیں معلوم ہے کہ بیٹا باپ کے مشابہ ہوتا ہے؟

نصاری نے جواب دیا جی بالکل ایسے ہی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا: کیا تمہیں معلوم ہے کہ ہماری رب کی ذات ہر چیز پہ نگران ہے، اللہ پاک ہر چیز کی حفاظت کرنے والے اور سب کو رزق دینے والے ہیں۔ کیا حضرت عیسیٰ علیہ السلام ان چیزوں میں سے کسی کے مالک ہیں؟ تو انہوں نے جواب دیا نہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے سوال کیا: کیا تمہیں معلوم ہے کہ اللہ پاک سے آسمان وزمین کی کوئی چیز پوشیدہ نہیں۔ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام صرف وہ چیزیں جانتے ہیں جن کا انہیں علم عطا کیا گیا؟ نصاریٰ نے جواب دیا: جی بالکل ایسے ہی ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ہمارے پروردگار نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو ان کی والدہ کے پیٹ میں اپنی مرضی کے مطابق شکل و صورت عطا فرمائی۔ کیا تمہیں معلوم ہے کہ ہمارا خدا نہ تو کھانا کھاتا ہے اور نہ ہی پانی پیتا ہے نہ ہی اللہ کو طبعی تقاضے پیش آتے ہیں؟ اور تمہیں یہ بھی معلوم ہے کہ سیدہ مریم نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو دوسری عورتوں کی طرح پیٹ میں اٹھایا اور جیسی دوسری عورتیں بچہ کو پیدا کرتی ہیں آپ کی والدہ نے آپ کو جنا۔ ولادت کے بعد حضرت عیسیٰ علیہ السلام کھانا بھی کھاتے، پانی بھی پیتے اور آپ کو طبعی تقاضے بھی پیش آتے؟

نصاری نے جواب دیا جی بالکل ایسے ہی ہے۔

تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: پھر تمہارا عقیدہ الوہیت وانبیت والا کیسے درست ہو سکتا ہے؟

یہ واقعہ نقل کرنے کے بعد امام فخر الدین محمد بن عمر بن الحسین بن الحسن الرازی رحمۃ اللہ علیہ (ت 604ھ) فرماتے ہیں:

وَاعْلَمْ أَنَّ هَذِهِ الرِّوَايَةَ دَالَّةٌ عَلَى أَنَّ الْمُنَظَّرَةَ فِي تَقْرِيرِ الدِّينِ وَإِزَالَةِ الشُّبُهَاتِ حِرْفَةُ الْأَنْبِيَاءِ عَلَيْهِمُ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ وَأَنَّ مَذْهَبَ الْحَشَوِيَّةِ فِي إِنْكَارِ الْبَحْثِ وَالنَّظَرِ بَاطِلٌ قَطْعًا

(مفتاح الغیب المعروف بالتشیر الکبیر: سورة آل عمران آیت 1)

ترجمہ: یقین کرلو: یہ روایت اس بات کی واضح دلیل ہے کہ دینی عقائد کے اثبات کے لئے اور شبہات کے جوابات دینے کے لئے مناظرہ کرنا حضرات انبیاء کرام علیہم السلام کی طریقہ ہے۔ فرقہ حشویہ کا مناظروں سے انکار کا نظریہ اپنانا یقیناً باطل ہے۔

حدیث موقوف:

دلیل نمبر 7:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ حُنَيْنٍ أَنَّ عَبْدَ اللَّهِ بْنَ عَبَّاسٍ وَالْمُسَوَّرَ بْنَ مَخْرَمَةَ اخْتَلَفَا بِالْأَبْوَاءِ فَقَالَ ابْنُ عَبَّاسٍ: يَغْسِلُ الْمُحْرَمُ رَأْسَهُ وَقَالَ الْمُسَوَّرُ: لَا يَغْسِلُ رَأْسَهُ قَالَ: فَأَرْسَلَنِي ابْنُ عَبَّاسٍ إِلَى أَبِي أَيُّوبَ الْأَنْصَارِيِّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ فَوَجَدْتُهُ يَغْتَسِلُ بَيْنَ الْقَرْنَيْنِ وَهُوَ يَسْتَرُ بِثَوْبٍ فَسَلَّمْتُ عَلَيْهِ فَقَالَ: مَنْ هَذَا؟ فَقُلْتُ: أَنَا عَبْدُ اللَّهِ بْنُ حُنَيْنٍ أَرْسَلَنِي إِلَيْكَ ابْنُ عَبَّاسٍ يَسْأَلُكَ: كَيْفَ كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَغْسِلُ رَأْسَهُ وَهُوَ مُحْرَمٌ؟ فَوَضَعَ أَبُو أَيُّوبَ يَدَهُ عَلَى الثَّوْبِ فَطَاطَأَهُ حَتَّى بَدَأَ لِي رَأْسَهُ ثُمَّ قَالَ لِإِنْسَانٍ يَصُبُّ عَلَيْهِ الْمَاءَ أَصِيبْ فَصَبَّ عَلَى رَأْسِهِ ثُمَّ حَرَكَ رَأْسَهُ بِيَدَيْهِ فَأَقْبَلَ بِهِمَا وَأَذْبَرَ ثُمَّ قَالَ: هَكَذَا رَأَيْتُهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَفْعَلُ

(إحكام الأحكام شرح عمدة الأحكام: ج 1 ص 325 باب الغسل للمحرم)

ترجمہ: حضرت عبد اللہ بن حنین سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن عباس اور مسور بن مخرمہ رضی اللہ عنہما کا آپس میں مقام ابواء پہ محرم کے سر دھونے یا نہ دھونے کے مسئلہ پر اختلاف ہوا۔ حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کی رائے یہ تھی کہ محرم اپنا سر دھو سکتا ہے جبکہ مسور کی رائے یہ تھی کہ سر نہیں دھو سکتا۔

حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ عنہما نے عبد اللہ بن حنین کو حضرت ابو ایوب الانصاری رضی اللہ عنہ کے پاس بھیجا عبد اللہ بن حنین کہتے ہیں میں نے حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ کو دو ٹیلوں کے درمیان غسل کرتے ہوئے دیکھا، انہوں نے اپنے آپ کو کپڑے سے ڈھانپا ہوا تھا۔ میں نے انہیں سلام کیا تو انہوں نے پوچھا: تو کون ہے؟ میں نے کہا: میں عبد اللہ بن حنین ہوں، مجھے حضرت عبد اللہ بن

عباس نے آپ کی طرف یہ پوچھنے کے لیے بھیجا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حالت احرام میں اپنا سر مبارک کیسے دھوتے تھے؟ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ نے اپنا ہاتھ کپڑے پہ رکھا اور اپنے سر کو میری طرف موڑا اور پھر کسی آدمی سے کہا کہ وہ ان کے سر پر پانی ڈالتا رہے تو اس نے ایسے ہی کیا حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ عنہ نے اپنے سر کو اپنے دونوں ہاتھوں سے حرکت دی پہلے ہاتھ آگے لے گئے پھر پیچھے اس کے بعد ہماری طرف متوجہ ہوئے اور فرمایا: کہ میں نے آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو اس طرح غسل کرتے ہوئے دیکھا۔

علامہ تقی الدین ابو الفتح محمد بن علی بن وہب بن مطیع القشیری المعروف بابن دقین العید (م702ھ) فرماتے ہیں:
وَفِي الْحَدِيثِ دَلِيلٌ عَلَى جَوَازِ الْمَنَازَرَةِ فِي مَسَائِلِ الْاجْتِهَادِ

(احکام الأحکام شرح عمدة الأحکام: ج 1 ص 325 باب الغسل للمحرم)

ترجمہ: یہ حدیث مبارک اجتہادی مسائل میں مناظرہ کے جواز کی دلیل ہے۔

اجماع:

دلیل نمبر 8:

امام ابو بکر احمد بن علی الخطیب البغدادی رحمہ اللہ (ت463ھ) فرماتے ہیں:
وَقَدْ رَوَى عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ وَعَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ وَغَيْرِهِمَا مِنَ الصَّحَابَةِ أَنَّهُمْ تَكَلَّمُوا فِي أَحْكَامِ الْحَوَادِثِ قَبْلَ نَزُولِهَا وَتَنَازَّلُوا فِي عِلْمِ الْفَرَائِضِ وَالْمَوَارِيثِ وَتَبِعَهُمْ عَلَى هَذِهِ السَّبِيلِ التَّابِعُونَ وَمَنْ بَعْدَهُمْ مِنْ فُقَهَاءِ الْأُمُصَارِفِ كَانَ ذَلِكَ إِجْمَاعًا مِنْهُمْ عَلَى أَنَّهُ جَائِزٌ غَيْرُ مَكْرُوهٍ وَمُبَاحٌ غَيْرُ مَحْظُورٍ

(الفقيه والتفقه لابن بکر خطیب بغدادی ج 1 ص 344 باب القول فی السؤال عن الحادثة والكلام)

ترجمہ: حضرت عمر بن خطاب، حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہما اور دیگر صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین کے بارے میں منقول ہے کہ ان حضرات نے جدید مسائل کے بارے حکم نازل ہونے سے پہلے کلام کیا ہے نیز ان حضرات نے میراث کے مسائل میں آپس میں مناظرہ بھی فرمایا ہے۔

حضرات تابعین اور بعد کے فقہاء کرام رحمہم اللہ نے بھی صحابہ کے نقش قدم پہ چلتے ہوئے مناظرے فرمائے ہیں۔ ان حضرات کا یہ طرز عمل اس بات پہ اجماع ہے کہ مناظرہ جائز ہے مکروہ نہیں اور مناظرہ کرنا مباح ہے ممنوع نہیں۔

[7]: حکم مناظرہ

علامہ علاء الدین محمد بن علی الحسکفی الحنفی (م1088ھ) فرماتے ہیں:
الْمَنَازَرَةُ فِي الْعِلْمِ لِنُصْرَةِ الْحَقِّ عِبَادَةٌ وَلَا حُدَّ ثَلَاثَةٌ حَرَامٌ، لِقَهْرٍ مُسْلِمٍ، وَإِظْهَارِ عِلْمٍ، وَنَيْلِ دُنْيَا أَوْ مَالٍ أَوْ قُبُولٍ.
 (الدر المختار للحسکفی: ج 9 ص 406 کتاب الحظر والاباحۃ، باب الاستبراء وغیرہ)

ترجمہ: دین حق کی مدد کیلئے مناظرہ کرنا عبادت ہے اور مسلمان کو ذلیل کرنے، اپنے علم کے اظہار اور دنیا، دولت یا عوام میں مقبولیت پیدا کرنے کیلئے مناظرہ کرنا حرام ہے۔

[8]: آداب مناظرہ

۱: مناظر صاحب علم ہو۔

۲: مافی الضمیر کو وضاحت کے ساتھ بیان کر سکتا ہو۔

۳: مناظر بے جھجک ہو۔

۴: آواز قدرے بلند ہو۔

۵: گرفت مضبوط ہو۔

۶: الفاظ مہذب اور شائستہ استعمال کرے۔

۷: اپنے مخالف کو کمزور نہ سمجھے۔

۸: اپنے اصولوں سے پیچھے نہ ہٹے۔

۹: دوران مناظرہ سامعین کو اپنی طرف متوجہ کئے رکھے۔

۱۰: اگر مناظرہ اہل علم میں ہو تو اصطلاحی الفاظ استعمال کرے اور اگر عوام میں ہو تو عام فہم الفاظ استعمال کرے۔

[9]: متعلقات مناظرہ

مناظرہ طے کرتے وقت دس چیزیں مخالف مناظر سے لکھوالینی چاہئیں۔

موضوع، دعویٰ، مناظر، معاون مناظر، صدر مناظر، شرائط، دلائل، مقام، تاریخ اور وقت

۱: موضوع

اس سے مراد وہ عنوان ہے جس پر مناظرہ ہو رہا ہے۔ مثلاً عقائد پر مناظرہ ہے تو کون سا عقیدہ ہے؟ اگر مسائل پر ہے تو کون سا مسئلہ ہے؟

۲: دعویٰ

جس عقیدہ یا مسئلہ پر مناظرہ ہو اس عقیدہ یا مسئلہ کے بارے میں موقف کو ”دعویٰ“ کہتے ہیں۔

۳: مناظر

مدعی کے دعویٰ کو ثابت کرنے یا منکر کی طرف سے اس کے دعویٰ کو توڑنے والے شخص کو ”مناظر“ کہتے ہیں۔

فائدہ نمبر 1: بہتر یہ ہے کہ مناظر کا تعین مناظرہ طے کرتے وقت کر لیا جائے ورنہ مناظرہ کے وقت بھی مناظر کا تعین کیا جاسکتا ہے۔

فائدہ نمبر 2: مناظر کو چاہئے کہ اپنے پاس ایک نوٹ بک رکھے اور فریق مخالف کی گفتگو کے دوران جو بات ذہن میں آئے یا جوابات اپنی

نشست میں بیان کرنی ہو اس کو نمبر وار لکھتا جائے۔

۴: معاون

مناظر کی معاونت کیلئے جو آدمی مقرر کیا جائے اس کو ”معاون“ یا ”معین مناظر“ کہتے ہیں، جس کے ذمہ حوالہ جات تلاش کر کے مناظر کو

دینا یا مناظر کو کوئی بات یاد دلانا ہوتا ہے۔

فائدہ نمبر 1: معاون مناظر ایک سے زائد بھی مقرر کئے جاسکتے ہیں۔

فائدہ نمبر 2: معاون مناظر کو چاہئے کہ مناظر کو زبانی بات یاد دلانے کی بجائے پرچی پر لکھ دے۔

۵: صدر مناظر

مناظرہ کی نگرانی کرنے والے، مناظرہ سنبھالنے والے آدمی کو صدر مناظر کہتے ہیں۔

فائدہ نمبر 1: مخالف مناظر اگر موضوع سے ہٹ کر بات کرے یا شرائط کے مطابق بات نہ کرے تو صدر مناظر بواسطہ مخالف صدر مناظر

کے مناظر سے موضوع اور شرائط کی پابندی کراتا ہے۔

فائدہ نمبر 2: صدر مناظر مضبوط ہو تو مناظر کی بعض کوتاہیوں کا تدارک بھی کر سکتا ہے۔

فائدہ نمبر 3: صدر مناظر کو ”صدر مناظرہ“ بھی کہتے ہیں۔

۶: شرائط

مناظرہ کیلئے جو قواعد طے کئے جاتے ہیں ان کو ”شرائط“ کہتے ہیں۔

فائدہ: مناظرہ کو چاہئے کہ لکھی ہوئی شرائط کے مطابق گفتگو کرے اور مخالف مناظر کو بذریعہ صدر مناظر کے اس کا پابند کرے۔

۷: دلائل

مناظرہ طے کرتے وقت یہ بات لکھوالینی چاہیے کہ مخالف مناظر ادلہ اربعہ [قرآن، سنت، اجماع اور قیاس] میں سے کن دلائل کو مانتا ہے اور کن دلائل سے گفتگو کرے گا۔

فائدہ: اگر ایک ہی نسبت رکھنے والے دو فریقوں کے درمیان مناظرہ ہو تو مناظرہ طے کرتے وقت یہ بات لکھوالیں کہ ہر فریق بطور دلیل صرف اس منسوب الیہ شخصیت کی عبارات کو پیش کرنے کا پابند ہو گا، جن کی طرف یہ اپنی نسبت کرتا ہے۔ مثلاً اگر دیوبندی اور بریلوی میں مناظرہ ہو اور موضوع مثلاً انگوٹھے چومنا، جنازہ کے بعد دعا، قل وغیرہ ہو تو فریقین اپنے اپنے موقف پر فقہ حنفی کی عبارات پیش کرنے کے پابند ہوں گے، اس لئے کہ فریقین خود کو ”حنفی“ کہلاتے ہیں۔ اگر دیوبند کی طرف نسبت کرنے والے دو فریقین کے درمیان مثلاً حیات النبی صلی اللہ علیہ وسلم، سماع الصلوٰۃ والسلام عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، استشفاع عند قبر النبی صلی اللہ علیہ وسلم، عرض اعمال، مسئلہ توسل اور سماع موتی پر مناظرہ ہو تو فریقین متفق علیہ اکابر کی عبارات کو پیش کرنے کے پابند ہوں گے، اس لئے کہ دونوں خود کو دیوبندی کہلاتے ہیں۔

۸: مقام:

وہ جگہ جہاں پر مناظرہ کرنا ہے۔

فائدہ: مقام مناظرہ ممکن حد تک ہمیشہ ایسی جگہ کو طے کرنا چاہئے جو سو فیصد اپنی ہو۔ ورنہ آپ کو دو نقصان ہونگے :

(1) آپ مخالف کے پاس جائیں گے تو وہ انتظامیہ کو اطلاع کر دے گا کہ یہ مولوی صاحبان ہمارے ساتھ جھگڑنے آئے ہیں۔ نتیجہً قانونی کارروائی آپ کے خلاف ہو گی۔

(2) جگہ اگر مخالف کی ہو تو اختتام مناظرہ پر آپ نے واپس آنا ہے، اب مخالف ویڈیو وغیرہ بنا کر یہ پروپیگنڈہ کرے گا کہ آپ دوڑ گئے ہیں۔

۹: تاریخ

مناظرہ طے کرتے وقت تاریخ متعین کرنی چاہئے اور تاریخ لکھتے وقت مہینہ اور سن ضرور لکھنا چاہئے اور یہ لکھیں کہ تاریخ ہجری ہو گی یا عیسوی۔

۱۰: وقت

وقت سے مراد مناظرہ شروع کرنے کا وقت ہے، کہ کتنے بجے مناظرہ ہو گا۔

فائدہ نمبر 1: مناظرہ شروع کرنے کا وقت لکھتے وقت یہ ضرور لکھیں۔

☆ وقت دن کا ہو گا یا رات کا ہو گا؟

☆ مناظرہ کا دورانیہ کتنے وقت پر مشتمل ہو گا؟

☆ مناظرہ کی ہر نشست کا وقت کتنا ہو گا؟ یعنی ہر نشست کتنے وقت پر مشتمل ہو گی؟

فائدہ نمبر 2: پہلی نشست کا وقت نسبتاً زیادہ رکھنا چاہیے کیونکہ پہلی نشست میں ہر مناظر نے اپنے دلائل کے علاوہ اپنے خطبہ، اپنے دعویٰ اور اس کی وضاحت بھی کرنی ہوتی ہے۔

فائدہ نمبر 3: وقت بتانے کیلئے ایک شخص بھی متعین کرنا چاہیے جو ہر مناظر کو اس کا وقت ختم ہونے پر روکے۔

[10]: حیثیت و اہمیت مناظرہ

مناظرہ علمی دلائل کی جنگ کا نام ہے اور جنگ کے بارے میں آپ صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَبِي أَوْفَى قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَيُّهَا النَّاسُ لَا تَمَنَّوْا لِقَائِ الْعَدُوِّ وَسَلُّوْا اللَّهَ الْعَافِيَةَ، فَإِذَا لَقِيتُمُوهُمْ فَاصْبِرُوا وَاعْلَمُوا أَنَّ الْجَنَّةَ تَحْتَ ظِلَالِ السُّيُوفِ.

(صحیح البخاری: ج 1 ص 424 کتاب الجہاد، باب لا تمنوا لقاء العدو)

ترجمہ: حضرت عبداللہ بن ابی اوفیٰ سے روایت ہے حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: اے لوگو! دشمن سے لڑائی کی تمنا نہ کرو اور اللہ سے عافیت مانگو۔ ہاں جب ان سے لڑائی ہو جائے تو ڈٹے رہو اور جان لو کہ جنت تلواروں کے سائے تلے ہے۔

ہمارے حضرات اکابر کے ہاں مناظرہ کی اہمیت معلوم کرنے کیلئے زبدۃ المحدثین حضرت مولانا خلیل احمد سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ ت 1346ھ کا ایمان افروز واقعہ کافی ہے۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد عاشق الہی مدنی رحمہ اللہ ت 1422 لکھتے ہیں:

”مولوی فاروق احمد صاحب انبیٹھوی کی روایت ہے کہ ایک مرتبہ سفر حج کو جاتے ہوئے راستہ میں مولوی دیدار علی آلوری کی طرف سے آپ کو عین اس وقت دعوت مناظرہ دی گئی جب کہ آپ جہاز میں سوار ہونے کو تیار تھے۔ آپ کے رفقاء نے جواب دیا کہ اس وقت تو گنجائش نہیں کہ جہاز تیار اور آخری ہے۔ البتہ واپسی پر مناظرہ ہوگا، مگر آپ نے سنا تو بے ساختہ فرمایا کہ نہیں! نہیں! ہم تیار ہیں۔ کل کو ہم قیام کریں گے اور صبح مناظرہ ہوگا۔ مولوی صاحب سے کہنا کہ مقام اور مباحث مناظرہ آج طے کر لیں اور رفقاء کی طرف متوجہ ہو کر فرمایا کہ مولوی صاحب مناظرہ کرتے ہیں تو ہمیں انکار نہ کرنا چاہیے حج بشرط زندگی دوسرے سال کر لیں گے یہ بھی تو ایک دینی کام ہے۔ یہ جواب سن کر فریق ثانی پر اُس پڑ گئی اور کوئی میدان مناظرہ میں نہ آیا۔ حضرت چند دن قیام فرما کر بمبئی روانہ ہو گئے، حالانکہ جہاز کی تاریخ رواں گزر چکی تھی مگر اللہ کی شان کہ اس کو چار دن کسی غیر معمولی عذر سے ٹھہرنا پڑ گیا اور آپ اس میں سوار ہو کر عرب پہنچ گئے۔“

(تذکرۃ الخلیل: ص 151)

فائدہ: اصول جنگ

(1) جرنیل پسند کامیدان سجاتا ہے، مناظر کو بھی چاہیے کہ پسند کامیدان سجائے جو مناظرہ کے مفید اور کامیاب ہونے میں معاون ثابت ہو۔

(2) جرنیل اہتمام کرتا ہے کہ کمک کا سلسلہ منقطع نہ ہو، مناظر کو بھی چاہیے کہ ایسا معاون تیار کرے جو دلائل کی فراہمی میں کمی نہ آنے دے۔

(3) جرنیل میدان جنگ میں خاص طور پر مہینہ اور میسرہ کو مضبوط کرتا ہے، مناظر کو بھی چاہیے کہ ٹیم مضبوط رکھے۔

(4) جرنیل ایسے اسباب اختیار کرتا ہے کہ بغیر لڑائی کے فتح ہو، مناظر بھی ایسی تدابیر اختیار کرے کہ بغیر مناظرہ کے فتح ہو۔

(5) جرنیل جس طرح مخالف فوج سے لڑتا ہے اسی طرح اپنی فوج کو حوصلہ بھی دیتا ہے، مناظر کو بھی چاہیے کہ مخالف کے دلائل توڑنے کے ساتھ ساتھ اپنی ٹیم کا حوصلہ بڑھاتا رہے۔

(6) جرنیل جنگ بھی کرتا ہے اور منفی پروپیگنڈہ بھی توڑتا ہے، مناظر کو بھی مناظرہ کرتے ہوئے منفی پروپیگنڈے حکمت سے توڑتا رہے۔

(7) جنگ اللہ سے مانگتے نہیں لیکن اگر آجائے تو دوڑتے نہیں، مناظرہ بھی مانگانہ جائے ہاں اگر آجائے تو ہمت و جرأت سے کرنا چاہیے۔

قرآن کریم میں بھی ﴿ادْعُ إِلَى سَبِيلِ رَبِّكَ بِالْحُجَّةِ﴾ (النحل: 125) سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ طرق دعوت دو ہیں۔ اس لئے ہم بھی کہتے ہیں کہ باطل کو سمجھانے کیلئے اول نمبر پر حکمت یعنی دلائل قطعیہ، دوسرے نمبر پر موعظہ حسنہ یعنی دلائل ظنیہ سے کام لینا چاہئے اور اگر احقاق حق اور ابطال باطل کی مناظرہ کے علاوہ کوئی اور صورت ممکن نہ ہو تو اتمام حجت کے لیے اللہ کا حکم اور عبادت سمجھ کر مناظرہ کرنا چاہیے۔

چند مناظرے

امام اعظم ابوحنیفہ نعمان بن ثابت اور امام اوزاعی رحمہما اللہ :

امام قاضی صدر الدین موسیٰ بن زکریا الحنفی رحمہ اللہ ت 650ھ

امام کمال الدین محمد بن عبد الواحد بن عبد الحمید المعروف ابن الہمام رحمہ اللہ ت 861ھ

سلطان الحدیث امام علی بن سلطان المعروف ملا علی قاری رحمہ اللہ ت 1014ھ نقل فرماتے ہیں :

قَالَ ابْنُ عُيَيْنَةَ: اجْتَمَعَ أَبُو حَنِيفَةَ وَالْأَوْزَاعِيُّ فِي دَارِ الْحَنَاطِينَ بِمَكَّةَ فَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ لِأَبِي حَنِيفَةَ: مَا بِالْكُمْ لَا تَرْفَعُونَ أَيْدِيَكُمْ فِي الصَّلَاةِ عِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ ، فَقَالَ أَبُو حَنِيفَةَ: لِأَجْلِ أَنَّهُ لَمْ يَصِحَّ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهِ شَيْءٌ ، قَالَ: كَيْفَ لَا يَصِحُّ وَقَدْ حَدَّثَنِي الزُّهْرِيُّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ عَنْ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِذَا افْتَتَحَ الصَّلَاةَ وَعِنْدَ الرُّكُوعِ وَعِنْدَ الرَّفْعِ مِنْهُ فَقَالَ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ : حَدَّثَنَا حَمَادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ عَنْ عَلْقَمَةَ وَالْأَسْوَدِ عَنْ ابْنِ مَسْعُودٍ { أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ كَانَ لَا يَرْفَعُ يَدَيْهِ إِلَّا عِنْدَ افْتِتَاحِ الصَّلَاةِ وَلَا يَعُوذُ شَيْءٌ مِنْ ذَلِكَ فَقَالَ الْأَوْزَاعِيُّ : أَحَدَيْتَكَ عَنْ الزُّهْرِيِّ عَنْ سَالِمٍ عَنْ أَبِيهِ وَتَقُولُ حَدَّثَنِي حَمَادٌ عَنْ إِبْرَاهِيمَ ؟ فَقَالَ لَهُ أَبُو حَنِيفَةَ : كَانَ حَمَادٌ أَفْقَهُ مِنَ الزُّهْرِيِّ ، وَكَانَ إِبْرَاهِيمُ أَفْقَهُ مِنْ سَالِمٍ ، وَعَلْقَمَةُ لَيْسَ بِذُوْنِ مِنْ ابْنِ عُمَرَ فِي الْفِقْهِ ، وَإِنْ كَانَتْ لِابْنِ عُمَرَ صُحْبَةٌ أَوَّلُهُ فَضْلُ صُحْبَةٍ فَلِأَسْوَدَ لَهُ فَضْلٌ كَثِيرٌ ، وَعَبْدُ اللَّهِ هُوَ عَبْدُ اللَّهِ فَسَكَتَ الْأَوْزَاعِيُّ

مسند الامام الاعظم بروایۃ الحنفی ص 67

فتح القدیر شرح الہدایہ لابن الہمام ج 2 ص 100 باب صفۃ الصلاۃ ، مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح لعلی القاری ج 3 ص 302 باب صفۃ الصلاۃ

ترجمہ: سفیان بن عیینہ رحمہ اللہ سے روایت ہے کہ: امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ کی ملاقات مکہ مکرمہ دار حناتین {گندم کی منڈی} میں امام اوزاعی رحمہ اللہ سے ہوئی تو امام اوزاعی رحمہ اللہ نے امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ سوال کیا: تم لوگ رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کیوں نہیں کرتے؟

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے جواب دیا: اس لئے کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے اس سلسلے میں ایسی کوئی حدیث ثابت ہی نہیں ہے۔ {جس سے رفع الیدین کا سنت متواترہ ہونا ثابت ہو}

تو امام اوزاعی رحمہ اللہ نے کہا: کیسے ثابت نہیں۔ جبکہ مجھ سے امام زہری نے بیان کیا، انہوں نے سالم سے نقل کیا انہوں نے اپنے والد حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے نقل کیا انہوں نے اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کیا کہ: آپ صلی اللہ علیہ وسلم نماز شروع کرتے وقت، رکوع جاتے وقت اور رکوع سے اٹھتے وقت رفع الیدین کرتے تھے۔

امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے فرمایا: ہم سے حماد نے بیان کیا، انہوں نے ابراہیم سے روایت کیا، انہوں نے علقمہ اور اسود سے نقل کیا، ان دونوں نے حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم صرف نماز کے شروع میں ہی رفع الیدین کرتے تھے، اور اس کے بعد آخر نماز تک رفع الیدین نہیں کرتے تھے۔

امام اوزاعی رحمہ اللہ نے کہا: میں تمہیں زہری عن سالم عن ابیہ عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے طریق سے روایت کر رہا ہوں اور تم حماد عن ابراہیم کے طریق سے روایت کر رہے ہو؟

امام ابوحنیفہ نے جواب میں فرمایا: امام حماد یہ امام زہری سے بڑے فقیہ ہیں اور امام ابراہیم امام سالم سے بڑے فقیہ ہیں اور امام علقمہ حضرت عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے فقہ میں کم نہیں مگر چہ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما صحابی ہیں اور یہ شرف انہیں حاصل ہے، باقی

حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ تو عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ ہیں۔ اس کے بعد امام اوزاعی رحمہ اللہ خاموش ہو گئے۔

امام شافعی اور امام احمد رحمہما اللہ:

امام تاج الدین ابوالنصر عبد الوہاب بن علی بن عبدالکافی السبکی رحمہ اللہ ت 771ھ لکھتے ہیں:

مُنَازَرَةُ بَيْنَ الشَّافِعِيِّ وَأَحْمَدَ ابْنِ حَنْبَلٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمَا
حُكِيَ أَنَّ أَحْمَدَ نَاطَرَ الشَّافِعِيَّ فِي تَارِكِ الصَّلَاةِ فَقَالَ لَهُ الشَّافِعِيُّ يَا أَحْمَدُ أَتَقُولُ إِنَّهُ يَكْفِرُ؟ قَالَ نَعَمْ قَالَ إِذَا كَانَ كَافِرًا فَبِمَ يُسَلِّمُ؟ قَالَ يَقُولُ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ (صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ) قَالَ الشَّافِعِيُّ فَالرَّجُلُ مُسْتَدِيمٌ لِهَذَا الْقَوْلِ لَمْ يَتْرُكْهُ؟ قَالَ يُسَلِّمُ بَأَنِّ يُصَلِّيَ قَالَ صَلَاةُ الْكَافِرِ لَا تَصِحُّ وَلَا يُحْكَمُ بِالإِسْلَامِ بِهَا فَانْقَطَعَ أَحْمَدُ وَسَكَتَ

طبقات الشافعية الكبرى ج 2 ص 61

ترجمہ: امام احمد بن حنبل رحمہ اللہ اور امام شافعی رحمہ اللہ کا تارک نماز کے بارے مناظرہ ہوا۔

امام شافعی نے پوچھا: کیا آپ کے نزدیک نماز چھوڑنے والا کافر ہو جاتا ہے؟

امام احمد بن حنبل نے جواب دیا: جی ہاں۔

امام شافعی نے پوچھا: اگر وہ کافر ہو جاتا ہے تو اس کے مسلمان ہونے کا کیا طریقہ ہے؟

امام احمد بن حنبل نے جواب دیا: کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھ لے مسلمان ہو جائے گا۔

امام شافعی نے فرمایا: یہ کلمہ تو وہ پہلے بھی پڑھ رہا ہے اس نے اس کلمہ کو کبھی نہیں چھوڑا۔

امام احمد بن حنبل نے فرمایا: وہ نماز شروع کر دے تو مسلمان ہو جائے گا۔

امام شافعی نے فرمایا: کافر کی تو نماز ہی نہیں ہوتی اس لئے نماز سے تو مسلمان ہونے کا فیصلہ نہیں کیا جاسکتا۔

اس پہ امام احمد بن حنبل لاجواب ہو کے خاموش ہو گئے۔

حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی رحمہ اللہ 1362ھ :

عقل پرستوں کی بے عقلی

جب عقل پرست ہیں ان کو سوچتی ہیں تو سب بے عقلی ہی کی باتیں سوچتی ہیں، باقی دین کو تو ان لوگوں نے تختہ مشق بنا رکھا ہے۔ خاندان ریاست میں سے ایک صاحب نے مجھ سے ریاست رام پور میں معراج کے متعلق سوال کیا کہ آپ کی اس کے متعلق کیا رائے ہے؟ میں نے کہا کہ رائے کیا چیز ہے، میں تو ایک مذہبی شخص ہوں، مجھ سے میرا مذہب پوچھئے۔ یہ بھی آج کل کے نو تعلیم یافتوں میں مرض ہے کہ ہر چیز میں رائے کو دخل ہے۔ کہنے لگے کہ کیا عقیدہ ہے آپ کا؟ میں نے کہا کہ یہ عقیدہ ہے کہ معراج ہوئی ہے۔ انہوں نے پوچھا: کیا جسم کے ساتھ ہوئی ہے؟ میں نے کہا: جی ہاں، جسم کے ساتھ ہوئی ہے۔ کہنے لگے: اس کی دلیل؟ میں نے کہا: واقعہ عقلاً ممکن اور نقلاً ثابت اور جس ممکن کے وقوع پر نقل صحیح دال ہو وہ ثابت پس اس کا وقوع ثابت۔ کہا اس سے پہلے کہا اس سے پہلے کوئی اس کی نظیر بھی ہے میں نے کہا کہ آپ جو نظیر مانگتے ہیں تو اس نظیر کے لئے بھی نظیر کی ضرورت ہوگی پھر اسی طرح اس نظیر کو بھی نظیر کی ضرورت ہوگی آخر کہیں جا کر آپ کو کوئی واقعہ بلا نظیر کے ماننا پڑھے گا تو معلوم ہوا کہ ہر واقعہ کے ماننے کے لئے نظیر کی ضرورت نہیں لہذا اس کو ہی بلا نظیر کے مان لیجئے جو کام آخر میں کا کرنا پڑھے گا وہ شروع میں ہی کر لیجئے مگر ان کی سمجھ میں نہیں آیا یہی کہتے رہے کہ نظیر کی ضرورت ہے۔ میں نے کہا کہ آپ سمجھتے ہی نہیں میرے پاس اس کا کیا علاج ہے اگر اس قاعدے کو سمجھ لیتے اور کچھ عقل اور فہم ہوتا تو عمر بھر کے لئے نظیر کا سبق بھول جاتے۔ ایسے اعتراضات بد فہمی اور بد عقلی ہی سے پیدا ہوتے ہیں سمجھ میں کیسے آوے۔

(ملفوظات حکیم الامت جلد 7 ص 317)

